

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน  
ขององค์การบริหารส่วนตำบลคำเลาะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567**

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงระดับ ความเสี่ยง (โอกาส×ผลกระทบ)	มาตรการ/แนวทาง จัดการความเสี่ยง
1)การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ	เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบน เพื่อช่วยให้การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตง่ายขึ้นหรือได้รับการยกเว้นหรือไม่เป็นไปตามกฎหมาย	4×4 (สูงมาก)	1.ประกาศนโยบาย No Gift Policy 2.จัดทำแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานตามกฎหมาย เผยแพร่ ณ จุดให้บริการ 3.จัดทำคู่มือให้บริการประชาชน
2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ	1.เจ้าหน้าที่มีพฤติกรรมเลือกปฏิบัติกับประชาชนผู้มาติดต่อ 2)ใช้อำนาจตามกฎหมายเพื่อให้ญาติหรือพวกพ้อง	4×2 (ปานกลาง)	1.ส่งเสริมการปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรม/หลักธรรมาภิบาล 2.ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่
3)การจัดซื้อจัดจ้าง	1.จัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตาม TOR 2.เอื้อประโยชน์โดยการเป็นคู่ค้าหรือสัญญาต่อกับกิจการของญาติหรือพวกพ้อง	3×5 (สูงมาก)	1.การกำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารงานบุคคลที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม 2.มาตรการแสดงเจตนาธรรมในการนำหลักคุณธรรมมาใช้ในการบริหารงานของผู้บริหาร

### 3.2 เกณฑ์กำหนดระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหายการทุจริต (Like lihood)

ตารางระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหายการทุจริต (Like lihood)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	-มีโอกาสดังเกิดขึ้นเป็นประจำ หรือ -มีโอกาสดังเกิดขึ้นมากกว่า5ครั้ง/ปี
4	สูง	-มีโอกาสดังเกิดขึ้นบ่อยครั้ง หรือ -มีโอกาสดังเกิดขึ้นไม่เกิน 4 ครั้ง/ปี
3	ปานกลาง	-มีโอกาสดังเกิดขึ้นบางครั้ง หรือ -มีโอกาสดังเกิดขึ้นไม่เกิน 3 ครั้ง/ปี
2	น้อย	-มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อยครั้ง หรือ -มีโอกาสดังเกิดขึ้นไม่เกิน 2 ครั้ง/ปี
1	น้อยมาก	-มีโอกาสดังเกิดขึ้นได้ยาก หรือ -มีโอกาสดังเกิดขึ้น 1 ครั้ง/ปี

หมายเหตุ: สามารถปรับเปลี่ยนคำอธิบายได้ตามความเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงของหน่วยงาน

### 3.3 เกณฑ์กำหนดระดับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน

ตารางระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหายการทุจริต (Like lihood)			
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย (ผลกระทบทางการเงิน)	คำอธิบาย (ผลกระทบที่ไม่ใช่ทางการเงิน)
5	สูงมาก	ความเสียหายตั้งแต่ 1,000,000 บาท ขึ้นไป	เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูล ความผิด เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	สูง	ความเสียหายตั้งแต่ 500,000 ถึง 1,000,000 บาท	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบด้านความโปร่งใส สื่อ มวลชนลงข่าวอย่างต่อเนื่องและสังคมให้ความสนใจ
3	ปานกลาง	ความเสียหายตั้งแต่ 250,000 ถึง 500,000 บาท	หน่วยงานตรวจสอบเข้าทำการตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	น้อย	ความเสียหายตั้งแต่ 100,000 ถึง 250,000 บาท	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคน ร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	น้อยมาก	ความเสียหายตั้งแต่ 100,000 บาท หรือ น้อยกว่า	แทบจะไม่มี

3.4 กำหนดระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยใช้ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต(Likelihood) คูณด้วยระดับความรุนแรงของผลกระทบ(Impact) ซึ่งระดับความเสี่ยงกำหนดไว้เป็น 4 ระดับ และจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง(Risk Map)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงสูงมาก Very high-risk investor	15-25
2	ความเสี่ยงระดับสูง ( High Risk :H)	9-14
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk :M)	4-8
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ( Low Risk :L)	1-3

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ(Impact)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ(Impact)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง